

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO14 - FARMACOLOGIA
CODICE CONCORSO 4476**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO14 - Farmacologia presso il Dipartimento di Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. Monica Maria Grazia Diluca dell'Università degli Studi Milano
Prof. Roberto Ciccocioppo dell'Università degli Studi di Camerino
Prof. Paola Fadda dell'Università degli Studi Cagliari

si riunisce il giorno 14/01/2021 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott. Andrea Baragetti
- 2) Dott.ssa Alice Federica Ossoli

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato Andrea Baragetti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.20 viene chiamata la candidata Alice Federica Ossoli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (**allegato 1 al verbale n. 3**);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (**allegato 2 al verbale n. 3**), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Dott. Andrea Baragetti punti 77,85
- 2) Dott.ssa Alice Federica Ossoli punti 68,3

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Andrea Baragetti.

La Commissione si riconvoca per il giorno 14/01/2021 alle ore 11:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:52.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Maria Grazia DiLuca, Presidente

Prof.ssa Paola Fadda

Prof. Roberto Ciccocioppo, membro con funzioni di Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato BARAGETTI ANDREA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,15
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20,15

Candidato OSSOLI ALICE FEDERICA
--

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18,90

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)****Candidato BARAGETTI ANDREA**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2,5
Pubblicazione n. 2	2,1
Pubblicazione n. 3	1,3
Pubblicazione n. 4	2,5
Pubblicazione n. 5	1,3
Pubblicazione n. 6	2,1
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	1,7
Pubblicazione n. 9	2,1
Pubblicazione n. 10	2,1
Pubblicazione n. 11	2,1
Pubblicazione n. 12	1,7
Pubblicazione n. 13	1,7
Pubblicazione n. 14	1,6
Pubblicazione n. 15	1,3
Pubblicazione n. 16	2
Pubblicazione n. 17	1,6
Pubblicazione n. 18	1,7
Pubblicazione n. 19	1,7
Pubblicazione n. 20	2,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37,70

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	---------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 77,85
-------------------------------------	------------------------

Candidato OSSOLI ALICE FEDERICA
--

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1,6
Pubblicazione n. 2	1,6
Pubblicazione n. 3	2,1
Pubblicazione n. 4	1,3
Pubblicazione n. 5	1,6
Pubblicazione n. 6	1,3
Pubblicazione n. 7	1,3
Pubblicazione n. 8	2,1
Pubblicazione n. 9	1,8
Pubblicazione n. 10	1,8
Pubblicazione n. 11	1,3
Pubblicazione n. 12	2,1
Pubblicazione n. 13	1,7
Pubblicazione n. 14	2,1
Pubblicazione n. 15	1,6
Pubblicazione n. 16	1,3
Pubblicazione n. 17	2,5
Pubblicazione n. 18	2,1
Pubblicazione n. 19	2,1
Pubblicazione n. 20	2,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	35,40

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14
--	---------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 68,3
-------------------------------------	-----------------------